

UOKiK ŚCIGA MANAGERÓW ZA USTALANIE CENY MINIMALNEJ

Postępowanie antymonopolowe przeciwko Solgar Polska

Na konferencji prasowej w dniu 15 maja 2019 r. UOKiK poinformował o wszczęciu postępowania antymonopolowego przeciwko Solgar Polska i jej dwóm managerom w związku z zarzutem zawarcia (bądź dopuszczenia do zawarcia) niedozwolonego porozumienia, tj. ustalania minimalnej ceny odsprzedaży suplementów diety. Skutkiem porozumienia mogły być wyższe ceny dla konsumentów. Niedozwolona praktyka mogła trwać od 2010 r.

Porozumienie ma charakter wertykalny (porozumienie dystrybucyjne). Jego członkami wg UOKiK są Solgar Polska oraz współpracujące z nim niezależne sklepy (apteki) oferujące suplementy w punktach stacjonarnych oraz za pośrednictwem Internetu.

UOKiK podejrzewa, że strony uzgadniały ceny minimalne zarówno formalnie (tj. w umowach), jak i nieformalnie (np. poprzez e-maile). Solgar Polska natomiast monitorował stosowanie tych cen przez sklepy. W szczególności przedstawiciele spółki odwiedzali placówki detaliczne i jeżeli cena minimalna nie odpowiadała wcześniejszym ustaleniom, żądali jej podwyższenia. Niektóre sklepy również same informowały Solgar Polska o niestosowaniu cen minimalnych przez innych sprzedawców.

Za nieprzestrzeganie cen minimalnych sprzedawcy detaliczni byli pozbawiani możliwości zamówień na preferencyjnych warunkach. W przypadku powtarzających się naruszeń, Solgar Polska wypowiadał im umowę.

W celu zebrania dowodów UOKiK przeprowadził przeszukanie w siedzibie Solgar Polska. Za zawarcie niedozwolonego porozumienia spółce grozi kara do 10% rocznego obrotu.

Zarzuty dla managerów

W tej sprawie UOKiK postawił również zarzuty dwóm managerom Solgar Polska. Są podejrzani o umyślne dopuszczenie do zawarcia niedozwolonego porozumienia. Każdemu z nich grozi kara do 2 mln zł.

Jest to pierwszy przypadek, gdy UOKiK postawił zarzuty osobom fizycznym za udział w nielegalnym porozumieniu wertykalnym

UOKiK zaostrza kurs – więcej kar dla menadżerów

Częstsze kary finansowe nie tylko za kartele horyzontalne (między konkurentami), również za ceny minimalne przy odsprzedaży (kartele wertykalne)

(dystrybucyjnym). Wcześniejsze dotyczyły bowiem porozumień horyzontalnych (karteli sensu stricto).

UOKiK nie wydał jeszcze żadnej decyzji, w której nałożyłby karę na osobę fizyczną. Zgodnie z ostatnimi wypowiedziami Urzędu obecnie prowadzi on 19 postępowań przeciwko osobom fizycznym.

Sygnaly dochodzące obecnie z UOKiK wskazują, że w przypadku istnienia niedozwolonego porozumienia Urząd będzie, co do zasady, wszczynał postępowanie nie tylko przeciwko spółce, ale także przeciwko jej managerom. Jest to istotna kierunkowa zmiana w polityce UOKiK.

KONTAKT

Iwona Terlecka
Head of Polish Antitrust
Practice

T +48 22 429 94 10
E iwona.terlecka
@cliffordchance.com

Łukasz Mamiński
Senior Associate

T +48 22 627 11 77
E lukasz.maminski
@cliffordchance.com

Aleksandra Mielcarek
Associate

T +48 22 627 11 77
E aleksandra.mielcarek
@cliffordchance.com

Niniejsza publikacja nie omawia wszystkich aspektów przedstawianych zagadnień i nie stanowi porady prawnej ani porady innego rodzaju.

www.cliffordchance.com

Norway House, ul. Lwowska 19, 00-660
Warsaw, Poland

© Clifford Chance 2019

Clifford Chance, Janicka, Krużewski,
Namiotkiewicz i wspólnicy spółka
komandytowa

Abu Dhabi • Amsterdam • Barcelona • Beijing •
Brussels • Bucharest • Casablanca • Dubai •
Düsseldorf • Frankfurt • Hong Kong • Istanbul •
London • Luxembourg • Madrid • Milan •
Moscow • Munich • Newcastle • New York •
Paris • Perth • Prague • Rome • São Paulo •
Seoul • Shanghai • Singapore • Sydney •
Tokyo • Warsaw • Washington, D.C.

Clifford Chance has a co-operation agreement
with Abuhimed Alsheikh Alhagbani Law Firm
in Riyadh.

Clifford Chance has a best friends relationship
with Redcliffe Partners in Ukraine.