

РОССИЙСКИЙ СУД ВПЕРВЫЕ ПРИЗНАЛ КРИПТОВАЛЮТУ ИМУЩЕСТВОМ

15 мая 2018 г. был опубликован полный текст постановления Девятого арбитражного апелляционного суда ("**Апелляционный суд**") по делу № А40-124668/2017 ("**Постановление**"), в рамках которого криптовалюта была признана объектом гражданских прав. Таким образом, хотя специальное регулирование криптовалюты и токенов в Российской Федерации пока еще находится в стадии законопроектов, судебная практика, исходя из общих начал и смысла гражданского законодательства, начинает признавать криптовалюту самостоятельным видом активов.

СУЩЕСТВО СПОРА

В рамках дела № А40-124668/2017 о банкротстве гражданина-должника ("**Должник**") рассматривался вопрос об удовлетворении требований финансового управляющего:

- о включении содержимого криптокошелька (BTC и ETH) в конкурсную массу Должника; и
- об обязанности Должника предоставить финансовому управляющему доступ к криптокошельку (передать пароль).

ПОЗИЦИЯ СУДА ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

Определением Арбитражного суда г. Москвы ("**Суд первой инстанции**") от 5 марта 2018 г. ("**Определение**") в удовлетворении указанных требований было отказано. При этом Суд первой инстанции исходил из следующего:

- в законодательстве Российской Федерации не определены понятие и правовая природа криптовалюты и не установлены специальные требования к порядку ее обращения, что не

позволяет применить к криптовалюте по аналогии нормы, регулирующие сходные отношения;

- криптовалюта, по мнению Суда первой инстанции, не относится к объектам гражданских прав, находится вне правового поля на территории Российской Федерации, и исполнение сделок с криптовалютой не обеспечивается принудительной силой государства;
- отсутствие в системе криптовалюты контролирующего центра и анонимность пользователей не позволяют с определенностью установить принадлежность криптовалюты в криптокошельке именно Должнику.

ПОЗИЦИЯ АПЕЛЛЯЦИОННОГО СУДА

Апелляционный суд, отменяя Определение, отметил следующее:

- в силу диспозитивности норм гражданского права в Гражданском кодексе Российской Федерации ("**ГК РФ**") отсутствует закрытый перечень объектов гражданских прав;

- с учетом современных экономических реалий и уровня развития информационных технологий допустимо максимально широкое толкование понятия "иное имущество", упомянутого в ст. 128 ГК РФ, и включение в него криптовалюты;
- доводы Суда первой инстанции о невозможности применения к криптовалютам по аналогии норм, регулирующих сходные отношения, противоречат положениям ст. 6 ГК РФ, согласно которым при невозможности использования аналогии закона права и обязанности сторон определяются исходя из общих начал и смысла гражданского законодательства (аналогия права) и требований добросовестности, разумности и справедливости;
- на момент судебного заседания на рассмотрении Государственной Думы Российской Федерации находится законопроект "О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации", предусматривающий введение понятия "цифровые права" в ст. 128 ГК РФ;
- материалами дела подтверждается, что Должник по своему усмотрению вправе владеть, пользоваться и распоряжаться содержимым криптокошелька как своим собственным имуществом, т.е. осуществляет полномочия, близкие к полномочиям собственника,

предусмотренным ч. 2 ст. 35 Конституции РФ и ст. 209 ГК РФ;

- любое имущество Должника, имеющее для кредиторов экономическую ценность (включая криптовалюту), не может быть произвольно исключено из конкурсной массы, если иное прямо не предусмотрено законом.

На основании вышеизложенного Апелляционный суд постановил включить содержимое криптокошелька в конкурсную массу Должника и обязать Должника предоставить финансовому управляющему доступ к криптокошельку (передать пароль).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Постановление имеет большое значение с точки зрения определения статуса криптовалюты в системе объектов гражданских прав, установленных ГК РФ. Впервые российским судом было прямо подтверждено, что криптовалюта является "иным имуществом" по смыслу ст. 128 ГК РФ, что должно снять неопределенность в отношении ее статуса до принятия специального регулирования в отношении цифровых финансовых активов в Российской Федерации. Выводы, содержащиеся в Постановлении, могут повлиять как на правоотношения, связанные с обращением криптовалют, так и на сопутствующие вопросы, включая вопросы их налогообложения и учета.

КОНТАКТЫ



Александр Аничкин
Партнер

T +7 495 258 5089
E alexander.anichkin
@cliffordchance.com



Евгений Соловьев
Советник

T +7 495 725 6420
E evgeny.soloviev
@cliffordchance.com



Филипп Петюков
Старший юрист

T +7 495 725 6443
E filipp.petyukov
@cliffordchance.com



Екатерина Макарова
Старший юрист

T +7 495 725 6435
E ekaterina.makarova
@cliffordchance.com

В данном обзоре для клиентов рассматриваются не все аспекты и разделы, касающиеся данной темы. Назначением данного обзора для клиентов не является предоставление консультирования юридического или иного характера.

www.cliffordchance.com

Клиффорд Чанс, Ул. Гашека 6, 125047
Москва, Россия

© Клиффорд Чанс 2018

Клиффорд Чанс СНГ Лимитед

Абу-Даби • Амстердам • Барселона • Пекин
• Брюссель • Бухарест • Касабланка • Дубай
• Дюссельдорф • Франкфурт • Гонконг •
Стамбул • Лондон • Люксембург • Мадрид •
Милан • Москва • Мюнхен • Ньюкасл • Нью-
Йорк • Париж • Перт • Прага • Рим • Сан-
Паулу • Сеул • Шанхай • Сингапур • Сидней
• Токио • Варшава • Вашингтон, Д.К.

Клиффорд Чанс сотрудничает с Abuhimed
Alsheikh Alhagbani в Эр-Рияде

Клиффорд Чанс сотрудничает с Redcliffe
Partners в Украине.